www.lifeseanet.eu

LIFE SEA.NET

FARE RETE PROTEGGE IL MARE

AZIONE A.2 Raccolta e analisi delle buone pratiche
Data: 02/2023 versione 1
Partner: Legambiente

www.lifeseanet.eu

DELIVERABLE - A2.1
Raccolta e analisi delle buone pratiche

Life SEA.NET
Urgent actions for the implementation of marine Natura 2000 Network

LIFE20 GIE/IT/000763

A cura di
Tania Deodati (Legambiente)
Livia Bellisari (Legambiente)

Sommario

Summary 4

Introduzione 7

Metodologia 9

Buone pratiche selezionate 11

1) Buone pratiche da replicare per attività di monitoraggio e standardizzazione dei metodi di rilevamento e raccolta dati 11

Il progetto GIREPAM: Gestione Integrata delle Reti Ecologiche attraverso i Parchi e le Aree Marine 11

ECOSS-ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea: oceanographic observations for biodiversity 15

2) Misure di conservazione 19

GIREPAM: la gestione degli ambient protetti marino-costieri. Esperienze di Parchi e Aree Marine Protette a confronto 19

Utilizzo di formulari per l'identificazione di misure di conservazione 22

3) Il coinvolgimento degli stakeholder 29

LIFE INTEMARES 29

Conclusioni 36

Bibliografia e sitografia 39

ALLEGATO 1 41

Summary

Marine environment is a valuable heritage which has to be protected, safeguarded and restored.
To this aim, Natura 2000 plays a fundamental role. The Nature Directives list 8 marine habitat types and 85 species (of which 30 bird species) for which marine sites designation is required.
The designation of marine SCIs in Europe is still under development. Currently, in Italy, 281 marine SCIs have been established (249 SACs). The definition of conservation and management measures for these sites has begun in 2009 and, at present, 119 marine sites have a Management Plan.
However, there is still much to be done both in terms of research, monitoring, control, and in terms of site governance and integration among the various policies, especially referring to open sea, where there are still not any Italian designed sites, and transboundary sites.
In April 2017, the EC launched a new Action Plan to improve the implementation of the HD and BD and accelerate progress towards the EU 2030 goal of halting and reversing the loss of biodiversity and ecosystem services. The Commission emphasizes (under priority A and D) the need of:

- Update, develop and actively promote guidance on site permitting procedures, species protection and management
- Establish a support mechanism to help Member State authorities address key challenges in applying the permitting requirements of the BD and HD for N2K and species protection rules
- Improve knowledge, including through enhanced and more efficient monitoring
- Improve communication and outreach, engaging citizens, stakeholders, and communities.

SEA.NET fits in this context by setting the stage for an implementation process that will help the completion of the Italian marine network, especially in open and transboundary sea, proposing both top-down actions, acting on managers in order to improve knowledge and the governance processes, and bottom-up actions, based on engagement, going to change and improve the awareness of the main stakeholders about benefits or constraints that the implementation of the HD and BD entail.
The general objective of LIFE SEA.NET is to improve the governance and management of N2K marine sites, using a replicable approach ensuring coherence among N2K sites, and to ensure that

the sites have adequate regulation and are managed to reach the objectives of EU Directives and other EU policies.

Specific objectives are:

1) Tackle the lack of information and of a coordinated approach. Sustainable management of biological resources requires reliable scientific knowledge and accessible data. The different European policies also emphasize its importance (e.g. art 17 HD, art 11 MSFD). The extreme heterogeneity of availability and detail of data has led to the need to develop observation systems able to standardize information, make it available and improve an overall approach in the field of biodiversity observation. SEA.NET aims to support this process by promote the application of protocols for monitoring, producing managerial standards of human activities in relation to the main typologies of the site conservation objectives and promoting them (Action B1).

2) Develop a path to support the managers of N2K sites for the definition of site-specific conservation objectives and measures (Actions B2-B4), especially on open sea sites, also taking advantage of the virtuous example of the MPAs, in the identification of threats and pressures.

3) Support the application Appropriate Assessment within the Habitat Directive (DH 92/43/CEEart.6) by proposing a handbook for the AA in marine areas, (Actions B3-B4).

4) Improve the capacity and quality of public administration, by promoting the sharing and the adoption of the toolkit governance (Action B4-B5).

5) Favour cross-border collaboration, for advisable Natura 2000 transboundary marine sites in correspondence of the boundaries of the Italian Ecological Protection Zone (EPZ) (Italian western basins) (Action B6).

6) Raise awareness and knowledge with a multilevel communication campaign, meetings, dissemination activities and direct involvement of stakeholders (i.e. fishermen, tour operators) to promote access to EU funds aimed at supporting activities in N2K, encouraging the conservation of marine biodiversity, reducing the impact of fishing on natural resources (EMFF), increasing monitoring activities with the contribution of citizens.

This document, which is a deliverable of the action A2, is a Scoping Study about best practices to be replicated in the framework of the SEA.NET project, in order to maximize its results and impacts.

The report has been redacted by thanks to the contribution of all partners of the project and it has been produced only in digital version to be made available to the public through the project website (action D1).

The first phase of the work consisted in the online research and collection of documents and information on the activities implemented in the EU Member States. The collection of materials was followed by the selection of five case studies that could have an application within the LIFE SEA.NET project (actions B1-B6).

The selection criteria have favoured case studies that are focused on

- monitoring of species and habitats
- management/regulation of professional/recreational fishing activities
- management/regulation of tourist activities
- involvement of stakeholders
- elaboration and application of management plans
- conservation objectives and measures
- identification and management of cross-border sites.

The five case studies are listed below:

- 2 good practices about monitoring, from the activities carried out in the GIREPAM project and in the ECOSS project.
- 2 good practices about the definition of conservation measures, from the activities carried out in the GIREPAM project and in the Italian Region of Liguria.
- 1 good practice concerning the active involvement of stakeholders, from the LIFE INTEMARES project.

Introduzione

Il presente documento rappresenta uno dei deliverable dell'azione propedeutica A2 (sotto-azione A2.1), del progetto LIFE LIFE20-GIE_IT_000763 SEA.NET "Urgent actions for the implementation of marine Natura 2000 Network".

L'obiettivo dell'azione "A2- Raccolta e analisi delle buone pratiche" è l'individuazione delle migliori pratiche da replicare (e degli errori da evitare) nella gestione dei siti Natura 2000 marini, attingendo dai modelli di gestione e dalle procedure attualmente presenti in Italia e negli altri Stati europei.

Nel corso degli anni, la Commissione Europea ha incoraggiato attivamente lo scambio di esperienze e buone pratiche sulla gestione di diversi tipi di siti Natura 2000, riconoscendo come spesso problemi e conflitti nella gestione della rete Natura 2000 sono ricorrenti in diversi Paesi europei e in contesti ambientali simili. È quindi utile conoscere come altri enti hanno affrontato o risolto particolari problematiche, in modo da non duplicare gli sforzi e conseguire risultati a lungo termine. Analogamente, individuare gap procedurali e cause di una gestione non appropriata aiuta ad evitare di replicare involontariamente i medesimi errori.

L'azione ha visto il suo sviluppo attraverso due sotto-azioni relative a due macro-tematiche principali.

- A2.1, di cui il presente documento rappresenta l'output finale: Raccolta ed analisi dei modelli di gestione dei siti Natura 2000 marini attualmente disponibili per l'individuazione delle migliori pratiche.
- A2.2: Ricerca sulle buone pratiche di applicazione delle procedure di V.Inc.A all'interno dei siti marini.

In particolare, per lo sviluppo del presente lavoro, sono state ricercate buone pratiche da replicare sui seguenti temi:

- attività di monitoraggio di specie ed habitat di interesse comunitario;
- gestione/regolamentazione delle attività di pesca professionale e sportiva/ricreativa;
- gestione/regolamentazione delle attività turistiche; coinvolgimento degli stakeholders (pescatori ed altre categorie di utilizzatori degli spazi marini) nell'elaborazione ed applicazione dei piani di gestione;

- attività di comunicazione agli stakeholders dei vincoli, dei benefici e delle prospettive nei siti sottoposti a protezione ambientale;
- definizione di misure di conservazione in siti in mare aperto;
- identificazione e gestione di siti transfrontalieri.

La raccolta delle buone pratiche individuate costituisce un'attività propedeutica alla realizzazione delle seguenti azioni successive:

- azione B1: dedicata all'applicazione dei protocolli di monitoraggio, per migliorare lo stato delle conoscenze;
- azione B2: dedicata all'elaborazione di procedure innovative e standardizzate per l'identificazione degli obiettivi e delle misure di conservazione sito-specifiche da applicare alla rete Natura 2000 a mare, e all'individuazione delle più idonee modalità di coinvolgimento delle parti interessate nei processi partecipati, con la produzione di una guida pratica;
- azione B4: che prevede un focus sui siti in mare aperto in Italia in termini di definizione dello stato dell'arte nella designazione, nel monitoraggio degli habitat e delle specie, nell'individuazione delle misure di conservazione;
- azione B5: che prevede l'istituzione di un tavolo tecnico e seminari per la diffusione dei risultati;
- azione B6: che prevede l'elaborazione di una tabella di marcia sulla strategia transfrontaliera per preparare il terreno per la designazione dei siti transfrontalieri;
- azione B7.1: in cui sarà condotta una campagna di comunicazione e informazione su scala nazionale rivolta principalmente ai pescatori professionisti e ricreativi in merito all'importanza dei siti Natura 2000, con particolare riguardo agli aspetti socio-economici e a quelli legati alla conservazione di specie ed habitat;
- azione B7.2: che prevede la conduzione di campagne di formazione ed informazione, indirizzate a differenti categorie sociali, finalizzate anche alla raccolta dati su specie di interesse conservazionistico secondo le modalità proprie della *citizen science*.

Il documento fornirà quindi una baseline operativa per una ottimale programmazione delle attività previste nelle azioni *core* di progetto.

Metodologia

La prima fase è consistita in una fase ricognitiva e di raccolta di informazioni.

Le informazioni raccolte online sono state catalogate all'interno di un file xls dove ogni riga corrispondeva ad una plausibile buona pratica da sviluppare.

Sono state preselezionate e identificate, con il supporto dell'intero partenariato di progetto, più di 40 items da poter prendere in considerazione per la scelta delle buone pratiche (vedi allegato A).

Per ciascuna riga/esperienza sono stati compilati diversi campi stanti ad identificare caratteristiche utili poi alla definizione e selezione delle esperienze da sviluppare.

In particolare, di seguito, la legenda di ogni voce presente in tabella.

Esperienza	inserire un nome per identificare l'esperienza
Stato Membro/Regione	l'area geografica dove l'esperienza si è tenuta
Siti N2K	indicare se le attività sono state svolte all'interno della rete N2K e, se si, inserire i codici dei siti
Tematica	identificare l'oggetto della buona pratica, selezionando la tra: attività di monitoraggio di specie ed habitat di interesse comunitario; gestione/regolamentazione delle attività di pesca professionale e sportiva/ricreativa; gestione/regolamentazione delle attività turistiche; coinvolgimento degli stakeholders (pescatori ed altre categorie di utilizzatori degli spazi marini), vinca attività di comunicazione agli stakeholders dei vincoli, dei benefici e delle prospettive nei siti sottoposti a protezione ambientale; definizione di misure di conservazione in siti in mare aperto; identificazione e gestione di siti transfrontalieri. -attività di monitoraggio - gestione integrata; - uso efficiente delle misure finanziate nell'ambito di programmi finanziari dell'Unione Europea, come ad esempio il FEAMP,- uso di finanziamenti complementari per raggiungere gli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 o per la gestione dei siti.
Periodo di implementazione	indicare se le attività sono ancora in corso
Descrizione	breve descrizione cercando di mettere in evidenza quelli che ritenete essere i punti forti e i punti deboli dell'attività descritta
Pratica da replicare	identificare, nell'ambirto della tematica, quella che ritenete sia la tematica che costituisce la best practice da replicare o/e identificare errori da evitare
Sufficienti informazioni (si/no)	indicare solo si/no sulla base della facilità di reperire informazioni e slla completezza delle informazioni stesse
Link di riferimento	inserirne anche più di uno
Azione di progetto a cui la buona pratica risulterebbe propedeutica	
Note	

Nella selezione dei casi studio sono stati privilegiati quelli che avevano maggiore attinenza con:

- attività di monitoraggio sugli habitat e le specie presenti nei siti Natura 2000 gestiti dai partner del progetto;
- svolgimento delle attività sopra elencate all'interno di siti marini della rete Natura 2000;
- attività svolte in base all'applicazione dei principi della gestione integrata;
- uso efficiente delle misure finanziate nell'ambito di programmi finanziari dell'Unione Europea, come ad esempio il FEAMP;
- uso di finanziamenti complementari per raggiungere gli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 o per la gestione dei siti.

Inoltre, ai fini della selezione delle buone pratiche, sono stati considerati ulteriori fattori:

- la disponibilità e la completezza delle informazioni pertinenti;
- la sovrapposizione tra i siti Natura 2000 e altri tipi di aree protette;
- le modalità dell'eventuale coinvolgimento degli stakeholder nella progettazione e attuazione delle misure;
- la presenza di un alto valore dimostrativo e di replicabilità.

Sono state selezionate 5 buone pratiche da replicare, di cui:

- 2 inerenti al monitoraggio e provenienti dalle attività svolte nel progetto GIREPAM e nel progetto ECOSS-ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea
- 2 inerenti alla definizione delle misure di conservazione e provenienti dalle attività svolte nel progetto GIREPAM e nella regione italiana della Liguria
- 1 inerente al coinvolgimento attivo degli stakeholder e provenienti dalle attività svolte nel progetto LIFE INTEMARES.

Buone pratiche selezionate

1) Buone pratiche da replicare per attività di monitoraggio e standardizzazione dei metodi di rilevamento e raccolta dati

Il progetto GIREPAM: Gestione Integrata delle Reti Ecologiche attraverso i Parchi e le Aree Marine

Generalità del caso

GIREPAM (**G**estione **I**ntegrata delle **R**eti **E**cologiche attraverso i **P**archi e le **A**ree **M**arine) è un progetto triennale (Gennaio 2017-Dicembre 2019) cofinanziato dal Fondo Europeo per lo Sviluppo Regionale (FESR) attraverso il Programma transfrontaliero Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020, che ha visto il coinvolgimento di 16 partner di 5 Regioni (Sardegna (capofila), Corsica, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Liguria, Toscana) , in particolare, Amministrazioni regionali, Parchi e Aree Marine Protette, soggetti deputati alla gestione del territorio.

Il progetto si è occupato della gestione coordinata delle aree marino-costiere del bacino del Mediterraneo occidentale che, nonostante siano in larga parte interessate da specifici strumenti di tutela nazionali e comunitari, ricomprendono ecosistemi naturali classificati tra i più vulnerabili. Si tratta di ambiti geografici caratterizzati da un elevato valore naturalistico nei quali non sempre è garantito l'equilibrio tra uso, tutela, conservazione e valorizzazione delle risorse. A fronte dell'alto livello di complessità che caratterizza tali ambiti territoriali, il progetto ha inteso superare l'approccio settoriale e locale delle azioni intraprese e attuate singolarmente dai vari soggetti responsabili della tutela e gestione dello spazio marino-costiero, contribuendo allo scambio di buone pratiche gestionali e alla condivisione dei risultati ottenuti.

GIREPAM ha avuto come obiettivo la definizione di una strategia transfrontaliera per la gestione integrata delle reti ecologiche marino-costiere, condivisa e implementata dalle Regioni e dagli enti gestori dei Parchi, delle aree marine protette (AMP) e dei siti appartenenti alla Rete Natura 2000, al fine di individuare soluzioni comuni a problemi che affliggono gli habitat e le specie marino-costiere, presenti nel bacino del Mediterraneo. L'idea alla base del progetto si basa sulla convinzione che una migliore gestione integrata delle aree marino-costiere potrebbe contribuire a ridurre la perdita di biodiversità e il degrado degli ecosistemi dovuti all'eccessivo sfruttamento delle risorse, all'inquinamento, ai conflitti sociali etc…

Partendo da analisi di tipo scientifico, il progetto nel suo complesso ha considerato il valore aggiunto che, anche in termini economici, le aree naturali rappresentano per i territori che le ospitano, delineando ulteriori opportunità di sviluppo nel campo dei blue e green jobs.

GIREPAM ha declinato le sue attività al raggiungimento di 3 differenti obiettivi:

- Obiettivo 1: Migliorare lo stato di conservazione e la valorizzazione degli ambiti marino costieri e indirizzare l'accessibilità del pubblico all'offerta naturale
- Obiettivo 2: Migliorare l'efficacia dell'azione pubblica nella governance e nella pianificazione degli ambiti marino costieri dello spazio di cooperazione
- Obiettivo 3. Aumentare la consapevolezza del valore economico del capitale naturale e favorire la crescita "*green&blue*"

Pur non essendo focalizzato esclusivamente su habitat e specie ricompresi nella rete Natura 2000, per l'approccio integrato e transfrontaliero seguito, GIREPAM dimostra diversi punti di contatto con le azioni del progetto SEA.NET e differenti buone pratiche replicabili.

La buona pratica

In particolare, l'obiettivo specifico 1 del progetto GIREPAM ha previsto l'elaborazione di Piani di Azione transfrontalieri al fine di garantire un approccio comune per la tutela di habitat e specie di interesse presenti negli ambiti marino-costieri di riferimento. Il raggiungimento di tale obiettivo presupponeva una approfondita conoscenza delle caratteristiche strutturali e funzionali degli habitat e specie di interesse, la comprensione dei processi ecologici alla base del loro mantenimento in uno stato di conservazione ottimale, nonché la percezione del loro valore ecologico, economico e sociale per i territori su cui ricadono. Pertanto, nell'ambito dell'elaborazione di Piani di Azione transfrontalieri, sono state realizzate attività di ricerca per l'approfondimento delle conoscenze sugli habitat e specie. Le indagini erano volte alla valutazione del grado di conservazione di habitat e specie di interesse e all'individuazione di fattori di minaccia e pressione eventualmente presenti. Per garantire una buona riuscita dell'attività, il partenariato di progetto ha svolto una attività di riallineamento della banca dati Natura 2000 (Formulari Standard) dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC) e delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC), e di individuazione di Obiettivi e Misure di Conservazione per i SIC e le ZSC della rete Natura 2000 della Regione Sardegna.

Tale attività si è resa necessaria poiché non esiste una standardizzazione dei dati raccolti e una uniformità nei Piani di Gestione. Questo spesso determina una impossibilità di confronto per incongruenze e anomalie.

Le attività propedeutiche a tale riallineamento delle informazioni sono consistite nell'acquisizione delle seguenti fonti dati e la loro successiva integrazione in un unico Archivio comprendente:

- elenco delle insufficienze e delle anomalie nella banca dati Natura 2000 segnalate dalla Commissione Europea al MATTM;
- valutazioni finali dei Report III e IV ai sensi dell'articolo 17 della Direttiva Habitat;
- serie storica delle banche dati dei Formulari Standard pubblicate dal MATTM dal 10/2009 al 12/2017 nel proprio portale istituzionale;
- banche dati predisposte nell'ambito dei vari monitoraggi regionali degli habitat e delle specie nella rete Natura 2000 (anni 2008/2009, 2011 e 2012-2013): anagrafe delle schede dei rilievi diretti e delle pressioni/minacce individuate, proposte di aggiornamento dei FS e motivazioni delle proposte di modifica;
- banche dati dei Formulari standard proposti dagli Enti Parco e dalle Aree Marine Protette a conclusione dei monitoraggi di habitat e specie marino-costiere condotti nel periodo 2013-2014 nell'ambito dei progetti realizzati su finanziamenti POR-FESR 2007-2013- Asse IV (Piano di Azione Ambientale Regionale - PAAR);
- banche dati predisposte nell'ambito del servizio di predisposizione delle Misure di Conservazione dei 13 Siti di Importanza Comunitaria (SIC) privi di Piano di Gestione approvato;
- anagrafe degli Obiettivi e delle Misure di Conservazione approvati dalla Regione Sardegna per i 13 siti;
- i Piani di Gestione dei SIC/ZSC approvati ed in corso di redazione/aggiornamento.

<u>Tutte le informazioni raccolte e rettificate sono state convogliate all'interno di un database in Access.</u>

Replicabilità in SEA.NET

SEA.NET prevede, tra le varie azioni di progetto, la raccolta e standardizzazione delle misure di conservazione prodotte fino ad oggi per i siti marini N2000 in Italia (azione A3) e la valutazione dello stato di conservazione di specie ed habitat nei SIC/ZSC (azione B1).

L'azione A3 ha lo scopo di eseguire una ricerca analitica sugli obiettivi e le misure di conservazione attualmente predisposte nei siti marini italiani verificandone ove possibile l'effettiva attuazione. L'azione prevede inoltre di caratterizzare i siti Natura 2000 italiani più rappresentativi in termini di caratteristiche ambientali, stato di conservazione delle specie e degli habitat, principali pressioni e minacce, sia attraverso il contatto con gli enti gestori coinvolti nel partenariato, sia attraverso una ricerca bibliografica e online. Le informazioni acquisite confluiranno in un database nazionale in cui, per ciascun sito, saranno indicati: la presenza di un piano di gestione; la presenza di obiettivi e misure di conservazione e la loro effettiva implementazione; gli habitat e le specie presenti nel sito, con relativa rappresentatività e stato di conservazione; eventuali criticità presenti; la sovrapposizione spaziale con altre aree protette (es: AMP, parchi e/o riserve etc…). Tali informazioni saranno di supporto alla valutazione dello stato di salute di habitat e specie nell'ambito dell'azione B1, che a sua volta prevede di aggiornare le conoscenze sulla distribuzione e lo stato di conservazione degli habitat e delle specie marine presenti nei SIC/ZSC gestiti dal partenariato del progetto, attraverso l'applicazione di protocolli di monitoraggio standardizzati.

Nell'ambito delle attività previste dal progetto SEA.NET così come sopra descritte, il progetto GIREPAM può rappresentare quindi una buona pratica da replicare soprattutto per quanto riguarda la metodologia di standardizzazione e archiviazione delle informazioni tramite l'utilizzo del database in Access. Il progetto GIREPAM ha infatti individuato efficacemente le difficoltà e le necessità da considerare per ottenere un riallineamento e una standardizzazione delle informazioni.

Si ritiene pertanto, che l'adozione di un sistema di standardizzazione e archiviazione possa facilitare la raccolta dati che sarà operata nell'ambito dell'azione A3 e l'accesso alle informazioni necessarie per operare correttamente il monitoraggio dello stato di conservazione di habitat e specie target.

ECOSS-ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea: oceanographic observations for biodiversity

Generalità del caso

ECOSS (ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea) è un progetto triennale (Gennaio 2019-Giugno 2021) cofinanziato dal Fondo Europeo per lo Sviluppo Regionale (FESR) attraverso il Programma transfrontaliero Interreg Italia-Croazia, coordinato dal CNR (Centro Nazionale delle Ricerche). Il progetto ha avuto l'obiettivo di contribuire al miglioramento dello stato di conservazione degli habitat e delle specie presenti nei siti Natura 2000 del Mare Adriatico.

L'obiettivo generale di ECOSS è stata la creazione del Sistema di osservazione ECOlogica nel Mare Adriatico (ECOAdS), condiviso tra Italia e Croazia, in grado di integrare la ricerca e il monitoraggio ecologico e oceanografico con le strategie di conservazione di Natura 2000. Sulla base delle strutture, delle infrastrutture e dei dati ecologici a lungo termine esistenti, ECOSS si pone come obiettivo il rafforzamento delle capacità di osservazione e gestione dello stato di conservazione della componente marina della rete Natura 2000.

La buona pratica

Il principale risultato del progetto ECOSS è stata la creazione dell'osservatorio ecologico ECOAdS (ECOlogical observing system in the Adriatic Sea), finalizzato alla raccolta periodica di dati sulle variabili ambientali e, attraverso indicatori di prestazione, alla restituzione di informazioni sullo stato delle specie target e dei processi ecologici nei siti N2K. Ciò, a sua volta, aiuterebbe a valutare l'efficacia delle azioni di conservazione e gestione e feedback nel processo di gestione e pianificazione di ciascun sito N2K per rivedere obiettivi e piani correlati e risultati.

ECOAdS integra la ricerca e il monitoraggio ecologici e oceanografici con le strategie di conservazione dei siti Natura 2000, rispondendo in questo modo alle richieste della Direttiva Quadro per la Strategia Marina, delle Direttive Habitat e Uccelli e del Piano di Azione della Strategia Europea per la Regione Adriatico-Ionica (EUSAIR).

ECOAdS è condiviso tra Italia e Croazia e contribuirà a implementare l'osservazione dell'ambiente marino, per migliorare il suo stato di conservazione e l'espansione della componente marina della

Rete Natura 2000 in Adriatico. La figura 1, tratta dal riferimento bibliografico Pugnetti et al. 2022, schematizza la struttura inclusiva di ECOAdS.

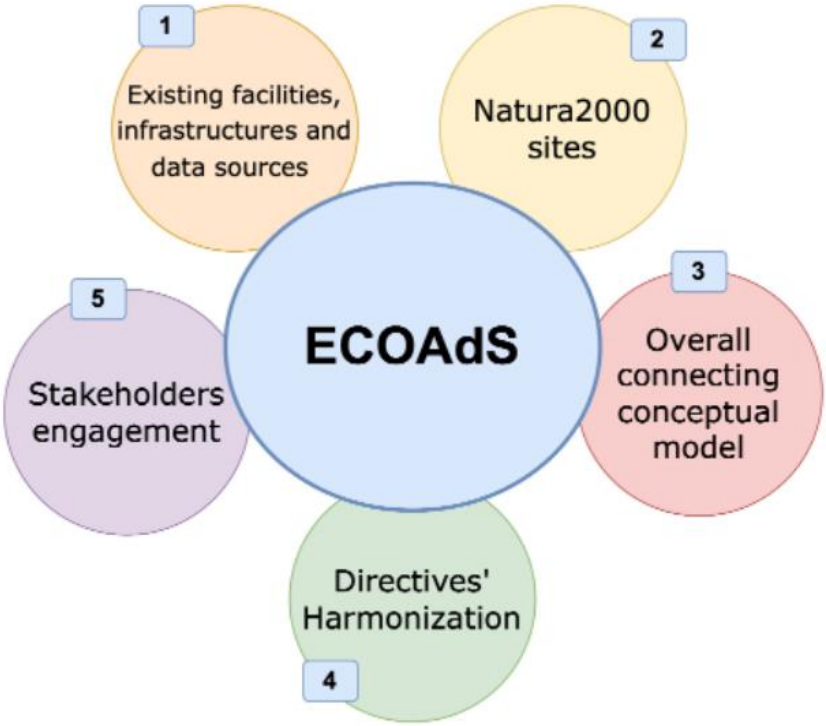

Figura 1. Rappresentazione schematica dei principali elementi integrativi di ECOAdS

ECOAdS include e si basa su sei componenti principali:

- Le strutture, le infrastrutture e le risorse di dati esistenti nell'area - È stato reso disponibile un inventario completo, che evidenzia i principali punti di forza, debolezza e lacune.
- I siti Natura 2000 - Sei siti Natura 2000 sono stati considerati come casi di studio, per valutare il loro stato ambientale, il livello di gestione e le priorità, il contributo socio-economico alle attività locali e le attività di monitoraggio esistenti.

- Il modello concettuale - È stato sviluppato uno schema unico, evidenziando il ruolo chiave di ECOAdS per collegare le dimensioni socio-ecologica e oceanografica con la protezione dell'ambiente costiero e marino e la sua gestione.
- L'armonizzazione delle direttive - ECOAdS è stata testata come piattaforma di monitoraggio che può rispondere e contribuire ai requisiti delle principali direttive UE (HBD, WFD, MSFD e MSPD), armonizzando e ottimizzando i quadri di monitoraggio e gestione esistenti.
- Il coinvolgimento degli stakeholder - Si è avviato un processo partecipativo, volto a includere una pluralità di voci e un'ampia gamma di conoscenze, insieme a quelle derivate dalle comunità scientifiche e dai metodi.

Replicabilità in SEA.NET

Il progetto SEA.NET prevede, tra le varie attività ed azioni previste, di avviare processi virtuosi di collaborazione transfrontaliera e rispondere alle diverse necessità e politiche europee in merito alla conservazione della biodiversità marina.

In particolare, le azioni B5 e B6 prevedono attività che, attraverso la costituzione di gruppi di lavoro dedicati, sono tese a potenziare la collaborazione tra Stati per favorire la creazione di siti N2000 che interessino aree marine afferenti a più Stati europei, facendo riferimento ad esperienze di collaborazione già in atto in tal senso, per potenziare l'efficacia della rete Natura 2000 marina a scala mediterranea.

Gli strumenti ECOSS forniscono rappresentazioni grafiche delle attività di monitoraggio nei siti, sfruttando le informazioni raccolte dal progetto ECOSS attraverso la loro integrazione con altre fonti informative già disponibili in Internet.

Gli strumenti ECOSS consentono di:

- Valutare il contributo dei siti alle attività di monitoraggio della Direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino (MSFD) (contributo della Direttiva);
- Valutare il contributo dei siti N2K alla conservazione delle specie e degli habitat target specifici inclusi nel sito (strategia di conservazione);
- Avviare un processo di collaborazione tra diversi enti gestori;
- Avviare e mantenere processi di collaborazione transfrontaliera.

L'azione B6, per favorire la collaborazione tra i gruppi di lavoro, prevede, tra le altre cose, la creazione di un virtual hub. Nel sito di progetto verrà creata una sezione con l'istituzione di una "classe virtuale" a cui si potrà accedere, previa registrazione, per lo scambio di esperienze. Questa sezione sarà dedicata all'attivazione di gruppi di lavoro transfrontalieri. Gli strumenti ECOSS, in tal senso, forniscono un ottimo strumento di collaborazione, che può essere condiviso e replicato.

2) Misure di conservazione

GIREPAM: la gestione degli ambient protetti marino-costieri. Esperienze di Parchi e Aree Marine Protette a confronto.

Generalità del caso

Vedere paragrafo 1.1

Buone pratiche

Le norme relative alle AMP italiane sono contenute nel Regolamento dell'AMP (RAMP), che stabilisce ciò che è consentito e ciò che è proibito in termini di usi e di attività. I Paesi della UE devono istituire specifiche misure di conservazione in relazione ad habitat e specie che sono localizzati nei siti della rete Natura 2000. Queste misure possono essere identificate e coordinate tramite Piani di Gestione (PdG), che, per essere funzionali ed efficaci, dovrebbero essere studiati come strumenti integrati nell'ambito di strategie regionali complessive. La CE non offre linee-guida sistematiche sulla stesura dei PdG, bensì solo indicazioni generali. Di conseguenza, poiché non sono disponibili procedure e regole comuni, le Regioni hanno seguito strade diverse a riguardo della scelta delle pubbliche amministrazioni cui attribuire la competenza per la preparazione e l'approvazione dei PdG.

Alcuni siti della Sardegna si sovrappongono, in parte o totalmente, ad aree marine protette, come avviene anche in altre zone costiere italiane e della UE e, dunque, si pone un'importante questione di pianificazione spaziale ed ambientale, cioè come rendere coerenti le regole concernenti gli usi a terra e a mare delle AMP e le misure di conservazione relative ad habitat e specie in vigore nei siti della Rete N2000.

L'approccio metodologico proposto nell'ambito del progetto GIREPAM per l'integrazione dei PdG in aree marine protette può essere agevolmente esportato ad altri contesti marini e costieri.

Esso si basa su una attività di pianificazione che identifica connessioni concettuali tra obiettivi di sostenibilità e le azioni di piano che li indirizzano, concernenti l'integrazione delle misure di conservazione dei siti Natura2000 nei regolamenti delle AMP. L'esito complessivo dell'applicazione della metodologia è la definizione di un regolamento della AMP (da qui in poi indicato come

RINTAMP) che integra le misure di conservazione definite per i siti Natura 2000 che sono localizzati nell'AMP e le norme regolamentari relative alla gestione dell'AMP.

L'attuazione del piano metodologico comincia con l'identificazione di un insieme di obiettivi di sostenibilità basati sull'informazione sugli ambienti marini e costieri, gli habitat e le specie, che si definisce attraverso una rielaborazione degli studi concernenti i regolamenti delle AMP e i PdG. L'immagine 2, estratta dal documento di Zoppi Corrado "Integration of Conservation Measures Concerning Natura 2000 Sites into Marine Protected Areas Regulations: A Study Related to Sardinia", mostra il processo di definizione delle azioni del piano di regolazione, integrando obiettivi di sostenibilità e obiettivi specifici.

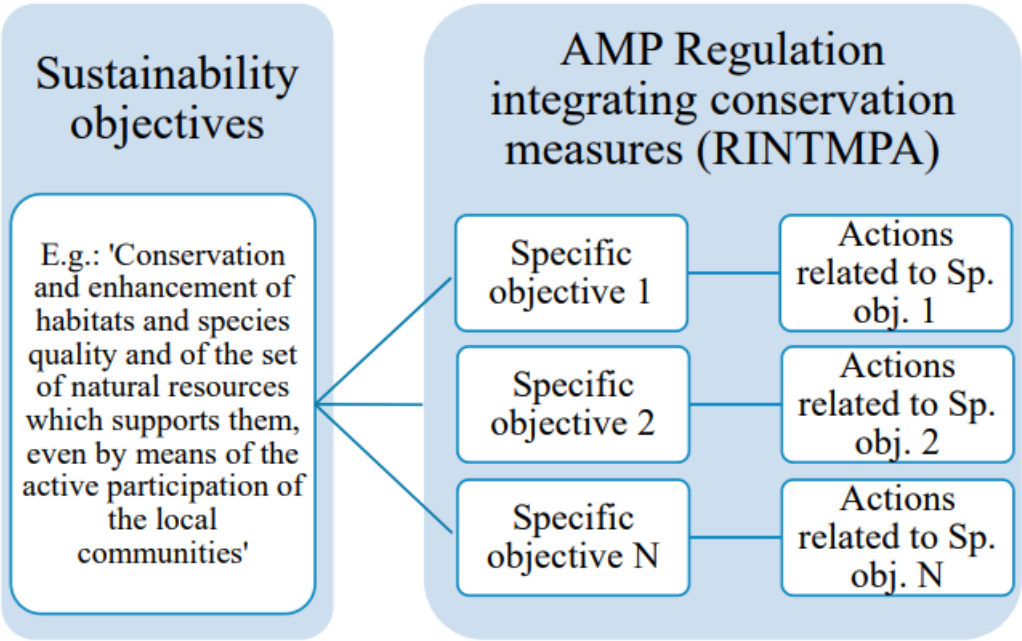

Figura 2. Processo di definizione del RINTAMP

Seguendo questo piano metodologico, gli studi che descrivono la situazione delle componenti ambientali devono essere raccolti ed analizzati in modo da organizzare, in termini sistematici, le conoscenze disponibili, e, quindi, da strutturare adeguati schemi di analisi SWOT per ciascuna componente ambientale, in modo da individuare, in maniera efficace, gli obiettivi di sostenibilità. In secondo luogo, si identifica un sistema di obiettivi specifici che rendano coerenti gli obiettivi dei regolamenti delle AMP e i PdG. Infine, si individua un insieme di azioni di piano che indirizzano gli

obiettivi specifici. Queste diventeranno la base dell'articolato normativo del RINTAMP, e, quindi, costituiranno la finalizzazione del piano logico e metodologico.

Replicabilità in SEA.NET

La metodologia identificata come buona pratica nel progetto GIREPAM si basa su un approccio che punta a sostenere e, se possibile, a migliorare e, quindi, a rendere più efficaci, i processi di sviluppo sostenibile territoriale e la tutela dell'ambiente, e, nel contempo, a generare consenso, nei confronti dell'attuazione delle politiche regolative, da parte dell'opinione pubblica, delle comunità locali e delle pubbliche amministrazioni, e, in particolare, degli enti gestori delle aree marine protette e dei comuni.

L'azione B2 del progetto SEA.NET si propone l'elaborazione di procedure innovative e standardizzate per l'identificazione degli obiettivi e delle misure di conservazione sito-specifiche da applicare alla Rete Natura 2000 a mare.

La buona pratica di GIREPAM offre spunti interessanti e replicabili, suggerendo l'identificazione di un sistema di obiettivi di sostenibilità tramite l'analisi ambientale e la SWOT.

Tra gli aspetti positivi dell'implementazione della metodologia proposta, è, senz'altro, da riconoscere il processo di partecipazione nella definizione delle politiche territoriali, che si evidenzia con riferimento al coinvolgimento delle pubbliche amministrazioni in una *governance* virtuosa integrata verticalmente. Il Ministero, le amministrazioni regionali, le Province ed i Comuni apprendono, nello sviluppo del processo di piano, ad integrare i propri sforzi in modo da massimizzare il valore del prodotto finale, cioè il Regolamento integrato comprendente le misure di conservazione dei siti Natura 2000 all'interno dei regolamenti delle AMP. La forza dell'applicazione dell'approccio metodologico proposto, che consiste in un processo di valutazione ambientale strategica articolato per fasi successive, si riconosce nell'integrazione della sostenibilità in ognuna delle fasi del processo valutativo/pianificatorio, e nel progressivo miglioramento delle condizioni e dei risultati del coinvolgimento e della partecipazione delle amministrazioni e degli enti pubblici, e delle comunità locali e dei relativi portatori di interesse, che si può riconoscere dagli esiti, fase dopo fase, dello sviluppo del processo di piano.

Utilizzo di formulari per l'identificazione di misure di conservazione

Generalità del caso

Una delle più importanti disposizioni previste dalla Direttiva Habitat è rappresentata dall'obbligo per gli Stati membri di definire ed aggiornare le Misure di conservazione necessarie a garantire il mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente di habitat e specie di interesse comunitario presenti nei siti della rete Natura 2000. La Commissione Europea ha sottolineato, con l'EU Pilot 8348/16/ENVI, la necessità di completare la designazione dei siti marini italiani e con l'EU Pilot 6730/14/ENVI, la necessità di accelerare e migliorare il processo di definizione degli obiettivi e delle misure di conservazione. Per rispondere a quanto richiesto dalla Commissione Europea, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) ha definito e condiviso con le Regioni il percorso metodologico e uno specifico Format per la revisione degli obiettivi e delle misure di conservazione dei siti Natura 2000 e, inoltre, per supportare tale lavoro da parte delle Regioni, ha anche disposto l'assegnazione di una specifica quota di finanziamento straordinario a ciascun ente, calcolata in base al numero di siti ricadenti sul territorio di competenza.

Nel corso del 2021-2022 i vari enti gestori hanno così portato a termine l'aggiornamento delle misure di conservazione, attraverso un processo condiviso che ha visto l'alternarsi di diverse situazioni di confronto e tavoli tematici.

In questo ambito, il MASE, ha individuato un esempio virtuoso da tenere presente e replicare.

Si tratta del format per la definizione delle misure di conservazione utilizzato per il sito marino ligure "Fondali di Punta Mesco" e già circolato alle Regioni come esempio da seguire.

Buone pratiche

Il partenariato di SEA.NET ha concordato di proporre e considerare questo come caso di buona pratica da replicare, in quanto fornisce un esempio pragmatico del processo di definizione delle misure e, pertanto, risulta utile anche nella strutturazione della guida pratica e nel processo di revisioni degli obiettivi e misure di conservazione nei siti pilota.

Di seguito viene riportata la struttura del format e ne vengono identificati gli elementi replicabili e gli elementi che possono essere implementati nell'ambito del progetto SEA.NET.

Il format utilizzato dalla Liguria consiste in un database in xls strutturato in 4 differenti sezioni:

Sez. 1 – Quadro conoscitivo di base e obiettivi

Sez. 2 – Obiettivi-stato di Attuazione_Target

Sez. 3 – Misure

Sez. 3a - Misure trasversali

1. <u>Sez. 1 – Quadro conoscitivo di base e obiettivi</u>

Il Quadro Conoscitivo di Base contenuto nella Sezione 1 del format obiettivi e misure è una sezione che comprende una serie di informazioni generali riferite al sito, agli habitat e alle specie in esso ricompreso. All'interno del foglio vengono identificate anche pressioni e minacce, sulla base delle indicazioni fornite dalla Commissione Europea, e vengono declinati genericamente gli obiettivi.

Favorevole | adeguat | Cattivo | onosciu | n.d.= non determinato

								DATI FORMULARI STANDARD								DATI IV REPORT EX-ART. 17										
								HABITAT				SPECIE					HABITAT		SPECIE							
Regione	Reg	Tip	Codice sito	Nome sito	Gruppo	Cod. Habitat	Nome Habitat	Superficie	N grotte	Rappresentatività	Superficie	Popolazione	Isolamento	Stato conserva	Valutazione	Range	Area occupata	Struttura e funzioni	Popolazione	Habitat per	Prospettive	Valutazio	Distribuz	Distribuz	Priorità	Ruolo
Liguri	ME	B	IT1344	Fondali Punta Mesco - Rio Maggiore	H	1110		356		B	C			B	B	FV	XX	XX			XX	XX			4	E
Liguri	ME	B	IT1344	Fondali Punta Mesco - Rio Maggiore	H	1120		38,6		B	C			B	B	FV	FV	XX			FV	FV?			6	E
Liguri	ME	B	IT1344	Fondali Punta Mesco - Rio Maggiore	H	1170		71		A	C			B	B	FV	FV	XX			FV	FV?			6	E

Codice	Descrizione	Codice	Descrizione	Condizione dell'habitat	Qualità	Tipologia	Obiettivo	Prioritario	Priorità Motivazione
		E03.04 .01 F.02.0 1.01	Ripascimento spiagge Pesca professionale con sistemi fissi	condizione buona		MAnteni	Mantenimento dell'attuale stato di conservazio	no	In considerazione dello stato di conservazione sconosciuto, bassa priorità nazionale e della limitata importanza che assume l'habitat nel sito
		H03.0 1 I01 K02.0 1 M01.0 1 M02.0 1	Fuoriuscita petrolio in mare Specie esotiche invasive (animali e vegetali) Modifica della composizione delle specie (successione)	condizione buona		MAnteni	Mantenimento dell'attuale stato di conservazione favorevole di superficie e struttura e	si	In considerazione dello stato di conservazione favorevole, alta priorità nazionale, ruolo della Regione elevato. E soprattutto in considerazione dell'importanza che l'habitat ha a livello regionale e di sito.
		H03.0 1 I01 K02.0 1 M01.0 1 M02.0 1 M02.0 4 K04.0 3 F.02.0 1.01 F02.03	Fuoriuscita petrolio in mare Specie esotiche invasive (animali e vegetali) Modifica della composizione delle specie (successione) Modifica delle temperature Spostamento e alterazione degli habitat Migrazione delle specie (arrivo	condizione buona		MAnteni	Mantenimento dell'attuale stato di conservazione favorevole di superficie e struttura e funzioni	si	In considerazione dello stato di conservazione favorevole, alta priorità nazionale, ruolo della Regione elevato. E soprattutto in considerazione dell'importanza che l'habitat ha a livello regionale e di sito.

2. <u>Sez. 2 – Obiettivi-stato di Attuazione Target</u>

Nel secondo foglio, per ogni habitat e specie rappresentati nel sito, in base agli obiettivi declinati nella sezione1, vengono stabiliti, in base ai parametri definiti dall'art. 17 della Direttiva Habitat, attributi e sottoattributi, e soprattutto target da raggiungere.

Si riporta, a titolo esemplificativo, la compilazione della sezione 2 per l'habitat marino 1170-Scogliere.

Habitat	Obiettivo	Parametri art. 17	Attributi	Sotto-attributi	Target	UM Target	Note	ISTRUZIONI ALLA COMPILAZIONE
1170 Scogliere	Mantenimento	Area occupata	Superficie	//	71,02 superficie attuale	ettari	Superficie variata rispetto al Formulario standard, seguira adeguamento dello stesso. Nella superfiecie totale sono stati inclusi - Insieme dei popolamenti algali fotofili infralitorali di substrato duro, - Popolamenti delle alghe sciafile infralitorali e popolamenti a coralligeno.	
		Struttura e funzioni	Copertura della vegetazione	Copertura algale	40 m: 8,3 % al m2 30 m: 30,8 % al m2 20 m: 24,5 % al m2	%	DATI RIFERITI AL SOLO SITO 'PUNTA MESCO' i dati (espressi in cover %) vengono distinti in 3 profondità (40 m, 30 m, 20 m) e le specie considerate comprendono: *Acrosymphyton purpuriferum, Flabellia petiolata, Halimeda tuna, Lithophyllum stictiforme, Osmundea pelagosae, Padina pavonica, Peyssonnelia rubra, Peyssonelia squamaria*	
			Componente biotica	Presenza di specie tipiche	si	-	Specie tipiche: *Patella ferruginea* , Scyllarides latus	Considerare le diverse specie tipiche associate alle differenti tipologie in cui si presenta l'habitat (La Mesa et al., 2019). La combinazione fisionomica (Biondi et al. 2009) è costituita da alghe a tallo molle infralitorali e circalitorali dei generi *Cystoseira, Sargassum, Laminaria, Fucus* e a tallo calcareo dei generi *Lithophyllum, Lithothamnion, Phymatolithon, Spongites, Neogoniolithon, Mesophyllum, Peyssonnelia*
				Copertura delle specie indicatrici di disturbo	40 m: 14,1 % al m2 30 m: 20,0 % al m2 20 m: 36,6 % al m2	%	DATI RIFERITI AL SOLO SITO 'PUNTA MESCO' i dati (espressi in cover %) vengono distinti in 3 profondità (40 m, 30 m, 20 m) e le specie considerate comprendono: *Caulerpa cylindracea, Womersleyella setacea*	
			Altri indicatori di qualità biotica	Presenza di fauna indicatrice di buona qualità	40 m: 0,8 % al m2 20 m: 0,8 % al m2	%	DATI RIFERITI AL SOLO SITO 'PUNTA MESCO' i dati (espressi in cover %) vengono distinti in 3 profondità (40 m, 30 m, 20 m) e le specie considerate comprendono: *Cladocora caespitosa, Savalia savaglia, Tethya citrina* DATI RIFERITI ALL'AMP: altre specie presenti *Patella ferruginea, Scyllarides latus* (10 individui segnalati nel 2020-2021 con una densità di popolazione stimata di 0,013 individui al m2)	
		Parametri art.17	**Pressioni**	**Descrizione dell'impatto**	**Target**	**UM Target**	**Note**	**ISTRUZIONI ALLA COMPILAZIONE**
		Prospettive future	//	//	//	//		

3. <u>Sez 3 – Misure</u>

La sezione 3 rappresenta la parte del format che concretizza la definizione delle misure di conservazione. Per ogni habitat e specie vengono declinate così le varie misure di conservazione, sulla base della tipologia (intervento attivo-regolamentazione-incentivazione-monitoraggio-programma didattico-altro), le azioni, le modalità di attuazione e i soggetti attuatori, e una sezione legata al finanziamento, con link diretto al PAF, alla fonte di finanziamento PAF 2021-2027 e ad altre fonti di finanziamento non inserite nel PAF.

			PRESSION				GLIO DELLA M							MODALITA' DI ATTUAZIONE			FINANZIAMENTO					
specie e habitat	Obiettivi	Prioritario (si/no)	Codice	Descrizione	Tipologia misura	Misure	Valore	UM (Ha, numero, %...)	Soggetti responsabili dell'att	Vigenza (per misure	Stato di attuazione (terminata, in	Descrizione	Link Utili	Azioni	Soggetto Attuatore	Modalità di attuazione	Costo MdC	Fonte di finanziamento	Misura inserita nel PAF	Codice Categoria PAF	Fonte di finanziamento	Altre fonti di finanziamento non
.170 Scoglieri	Mantenimento dell'attuale stato di conservazione favorevole di superficie e struttura e funzioni	si			RE - regolamentazione	regolamentazione delle attività legate alla pesca professionale e sportiva	71,02	ha	Parco Nazionale delle Cinque Terre - Ente Gestore AMP Cinque Terre	Vigente		Secondo quanto stabilito dal Regolamento dell'AMP, l'Ente autorizza società con sede nei Comuni delle Cinque Terre che svolgono l'attività di pesca professionale e sportiva, ponendo limitazioni sugli attrezzi consentiti e limitazioni sulle zone di pesca. Nel dettaglio l'habitat a coralligeno è presente nelle zone A, di riserva integrale, dove la pesca è vietata e in zone esterne alla Zona A, dove l'attività di pesca è regolamentata. A fronte di particolari esigenze di tutela ambientale, sulla base degli esiti del monitoraggio svolto, l'ente gestore può disciplinare ulteriormente le modalità di prelievo delle risorse ittiche. La misura è inserita anche nelle misure di conservazione adottate con Delibera di giunta n.1459 del 21/11/2014. Questa misura è coerente con le minacce F02.01.01 e F02.03	Decreti e regolamenti | Parco Nazionale delle Cinque Terre (parconazionale5terre.it)	Controllo e gestione	Parco Nazionale delle Cinque Terre - Ente Gestore AMP Cinque Terre e Capitaneria di Porto	Controllo, monitoraggio e gestione (regolamentazione)						
.170 Scoglieri	Mantenimento dell'attuale stato di conservazione favorevole di superficie e	si			MR - programma di monitoraggio e/o ricerca	Monitoraggio delle attività di pesca professionale	71,02	ha	Parco Nazionale delle Cinque Terre - Ente Gestore AMP Cinque Terre		terminata	Il rilascio dell'autorizzazione all'attività di pesca professionale e sportiva comporta l'obbligo di fornire all'ente gestore dati e informazioni relative alle attività di pesca esercitate, ai fini del monitoraggio dell'area marina protetta. Nel dettaglio i soggetti autorizzati devono compilare "il libretto delle catture dell'attività di pesca" (inserendo il periodo di esercizio, la tecnica utilizzata, l'elenco delle specie prelevate e la loro quantità) e consegnarlo all'Ente (entro la fine del mese di novembre di ciascun anno) allo scopo di monitorare l'attività di pesca e garantirne una gestione sostenibile.	Decreti e regolamenti | Parco Nazionale delle Cinque Terre (parconazionale5terre.it)	Controllo e gestione	Parco Nazionale delle Cinque Terre - Ente Gestore AMP Cinque Terre e Capitaneria di Porto	Controllo, monitoraggio e gestione (regolamentazione)						Fondi dell'Ente gestore AMP

4. Sez. 3a - Misure trasversali

Replicabilità in SEA.NET

Le disposizioni europee prevedono l'individuazione di obiettivi di conservazione sito-specifici, a cui fare riferimento per stabilire le relative misure di conservazione. Gli obiettivi di conservazione attualmente dichiarati nei siti N2K sono risultati perfettibili in quanto piuttosto generici, non chiaramente identificati e non quantificati, come rilevato dalla CE stessa nella procedura di infrazione n. 2015/2163 e nella recente messa in mora notificata dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 4833 del 5/3/2019. Ai sensi dell'articolo 4.4 della DH, le misure di conservazione devono essere identificate, stabilite e applicate al momento della designazione delle ZSC. Le misure di conservazione necessarie dovrebbero essere progettate ad un livello di dettaglio sufficiente per garantire un'attuazione efficiente.

SEA.NET attraverso l'azione A3 prima, e B2 poi, intende fornire un supporto concreto all'individuazione degli obiettivi e delle misure di conservazione da applicare nei differenti siti marini della Rete Natura 2000 italiana. L'azione propedeutica A3 ha avuto lo scopo di eseguire una ricerca analitica sugli obiettivi e le misure di conservazione attualmente predisposte nei siti marini italiani verificandone ove possibile l'effettiva attuazione. Le informazioni acquisite sono state raccolte in un database nazionale in cui, per ciascun sito, sono stati indicati: la presenza di un piano di gestione; la presenza di obiettivi e misure di conservazione e la loro effettiva implementazione; gli habitat e le specie presenti nel sito, con relativa rappresentatività e stato di conservazione eventuali criticità presenti; la sovrapposizione spaziale con altre aree protette (es: AMP, parchi e/o riserve etc…)

L'obiettivo dell'azione B2 sarà supportare gli Enti gestori nell'individuazione e/o nella revisione degli obiettivi e delle misure di conservazione e nell'individuazione delle più idonee modalità di coinvolgimento delle parti interessate nei processi partecipati. Questo tipo di supporto si concretizzerà attraverso la predisposizione e la diffusione di un'apposita guida pratica. La guida pratica rappresenterà uno strumento di facilitazione per gli Enti Gestori nel percorso di identificazione e/o revisione di obiettivi e misure di conservazione e di strutturazione della loro attuazione. Si ritiene che la strutturazione di un formulario come quello individuato nella presente

esperienza della Regione Liguria, possa fornire un utile strumento pragmatico nella definizione delle misure di conservazione. Tale format, potrebbe essere implementato con l'aggiunta della presenza di altre regolamentazioni derivanti dalla sovrapposizione di un sito N2000 con altre forme di tutela (es: Parchi Nazionali, AMP etc…).

3) Il coinvolgimento degli stakeholder

LIFE INTEMARES

Generalità del caso

Il mare ospita una mescolanza di competenze, usi, attività e normative specifiche, diverse da quelle dei siti terrestri. Tutto questo rende la *governance* una sfida enorme per ottenere una gestione efficiente.

Il progetto LIFE IP INTEMARES "Integrated, innovative and participative management of the Natura 2000 Network in the Spanish marine environment", è un progetto integrato finanziato nell'ambito del programma LIFE, della durata di otto anni (2017-2024). Coinvolge pubbliche amministrazioni, fondazioni e associazioni e si pone l'obiettivo di definire le basi per una gestione efficiente della rete Natura 2000 a mare in Spagna.

Tra i vari obiettivi di progetto c'è la promozione di un processo partecipato e attivo nella gestione dei siti Natura 2000. Al fine di attuare una gestione democratica della rete, il progetto mira a una pianificazione e a una gestione aperta ai punti di vista delle parti interessate.

Per raggiungere tale obiettivo, i partner di progetto hanno portato avanti una serie di attività (figura 3) volte al coinvolgimento e all'identificazione delle migliori strategie e metodologie di coinvolgimento e di risoluzione di conflitti.

Figura 3. Strumenti di coinvolgimento attivo. Fonte: Nieto et al. 2021

Buone pratiche

I processi partecipativi sono strumenti preziosi per avviare un dialogo costruttivo, la risoluzione dei conflitti e processi decisionali condivisi, al fine di identificare soluzioni adeguate ed efficienti per la complessa gestione delle aree protette.

LIFE IP INTEMARES ha prodotto una strategia di *governance* con un *focus* sui processi partecipati, sottolineando l'importanza di progettare tali processi tenendo conto delle fasi di preparazione, progettazione, sviluppo e valutazione.

Nell'ambito di queste attività, il progetto sottolinea come non si possa prescindere da una serie di considerazioni preliminari per rendere efficaci i processi partecipativi:

- Identificare con chiarezza e pertinenza gli obiettivi che ci si pone nei confronti di una attuazione dei processi partecipativi.
- Definire le necessità condivise: maggiore è il consenso rispetto alla necessità, agli obiettivi e alle metodologie di un processo partecipativo maggiori sono le possibilità di successo.
- Stabilire una *leadership*: la *leadership* condivisa garantisce pluralità e trasparenza.
- Ricercare un appoggio politico: ricercare riconoscimento e sostegno politico fin dall'inizio del processo, in modo che i risultati siano legittimati istituzionalmente e attuati in modo efficiente.
- Ricercare un coordinamento: coordinarsi con organismi e strutture di partecipazione esistenti sul territorio per non duplicare gli sforzi o saturare le persone e le organizzazioni coinvolte.

Al fine di massimizzare i risultati di un processo partecipato, la guida del progetto INTEMARES identifica strumenti, metodologie più idonee in base al tipo di *stakeholder* e di obiettivi che il processo si propone di raggiungere. La figura 4, estrapolata da "Guide to Participation Processes for the LIFE INTEMARES Governance Strategy", mostra una sintesi di questi *tools* identificati.

Techniques	What situation to use them in...	Allows for...
Shared vision - appreciative research	To create, between several social agents a shared vision of the future of a territory, subject, etc.	A shared horizon that drives or brings together the other actions.
Future scenarios	To reach the share objectives and agreements on questions relating to the problems facing the community and its future development.	The participation and debate between population groups with diverse needs or interests.
Café diálogo (World Café)	To ensure a flowering of the creativity of the major groups and debate around the important issues before moving on to planning.	Create "live networks" of collaborative dialogue: people move in rounds of conversations, connecting ideas and passing along information and learnings.
Open space	To generate creativity, innovation and collective construction in meetings with a numerous affluence, in which different groups of people have to manage complex and potentially conflicting information.	The simultaneous deliberation in small groups, making it possible for each person to dedicate their efforts and attention according to their concerns, interests or skills.
Circular groups (Philips 6.6)	To obtain quick decision, partial agreements, suggestions for a process, proposals etc.	Look for creative solutions and proposals, sharing the differences or similarities between the participants.
Simulation game	For an initial approach to the subject or the problem, and the different interests at play, reducing the complexity of the situation.	Trial decision making in prior phases, attempting to reach results through dialogue and debate.
Fishbowl	For the broad participation of the group to be feasible in the discussion of a complex subject or debate.	Active listening and reflection on others' arguments. Allows for the consideration of many points of view, observing and reflecting on the arguments.

Analogamente vengono definiti *tool* e tecniche più adeguate alla definizione di decisioni condivise, e per risolvere i conflitti.

Methods	When to use them	Allows for...
Consensus (see lower panel)	For strategic and perhaps organisational/tactical decisions.	Better support and commitment to implementation of the decision take by participants.
Qualified majority	For strategic decisions on which consensus cannot be reached. For other decisions the percentage is usually lower.	A minimum level of agreement, above 51% for the decision taken.
Simple majority	For tactical/organisation and operating decisions.	For decision to be take rapidly.
Consent	For tactical/organisation and operating decisions.	No objections to the decision to be taken.
Delegation	For operating decisions.	Flexibility for daily operations.
Autocratic	For organisational/ tactical and operational decision, or where there is regulation.	No objections to the decision to be taken.

Techniques	When to use them	Allows for...
Non-violent communication	In meetings or workshops in which a conflict is to be worked on to increase understanding, respect and cooperation in relations.	Promote cooperation to resolve unnecessary conflicts due to lack of communication and to learn to better handle conflicts.
Open forum (deep democracy)	Conflicts at a personal, relationship, group or global level, allowing for emotions, feelings and roles that emerge to be able to foster and guide dialogue geared towards conflict prevention and resolution.	Awareness of the diversity of points of view and positions on a certain issue must be taken into account, focusing on the one hand on more visible elements (gender, age, social position, economic sector, etc.) and on the other hand on less visible elements such as beliefs and world views of the people involved.
Generative dialogue	In inclusive, creative and productive participatory processes, promoting the responsible commitment of the people and organisation involved.	Persons and organisations reimagine their lives, their circumstances, their relationships and believe and implement new options that allow them deal with dilemmas, problems, conflicts, challenges and crisis experiences creatively.
Forum theatre	At times of conflict when we want to explore potential alternative actions.	The passive audience becomes a protagonist in the action, prepared for the intervention of real action proposing ideas, desires, strategies and solutions to suggest a series of alternative actions in a creative and artistic way.

Techniques	When to use them	Allows for...
Best Alternative to a negotiated Agreement (BATNA)	When we want to predict what will happen if the negotiation doesn't come to a satisfactory conclusion. The best alternative to a negotiated agreement places on the table the existing alternatives for each party for which they do not need the will of the other party. The negotiation, seeking the benefit of both parties, will be more comfortable for the party with the most satisfactory alternatives, compared to the party with worse alternatives or with no solutions if an agreement isn't reached.	Clearly identify for each party what they have and what they don't have before starting the negotiation, identify the pros and cons of the conflict, to seek the most satisfactory solution for both parties, at the cost of conceding or losing a little to win something, with the aim of ending the negotiation in a better position than before.

Replicabilità in SEA.NET

Tra gli obiettivi principali per migliorare la governance dei siti Natura 2000, il progetto LIFE INTEMARES identifica 4 obiettivi principali, tra cui promuovere processi decisionali collettivi attraverso gli organi che compongono l'assetto istituzionale dell'area marina protetta, come definiti nel suo Piano di Gestione.

SEA.NET, avendo come obiettivo *core* di progetto il miglioramento della *governance*, pone al centro delle sue attività lo sviluppo di un *toolkit* di *governance* costituito da diversi strumenti che possano essere di supporto ai vari aspetti gestionali della rete Natura 2000.

Il *toolkit*, destinato ai diversi gestori dei siti marini Natura 2000, comprenderà:

1) i protocolli di monitoraggio (azione B1);

2) la guida pratica per facilitare l'identificazione di obiettivi e misure di conservazione (azione B2);

3) le linee guida per la corretta applicazione delle procedure V.Inc.A e l'addendum con *focus* su esperienze nei siti marini (azione B3);

4) il libro bianco sulla strategia di *governance* per i siti in mare aperto (azione B4);

5) la *roadmap* contenente indicazioni e azioni chiave per l'individuazione e la gestione di siti marini transfrontalieri (azione B6).

L'azione B5 risponde, con l'istituzione dei tavoli e gruppi di lavoro, alla necessità di identificare gli *stakeholder* adeguati affinché la strutturazione del *toolkit* proceda secondo un intento partecipativo, per massimizzare poi l'adozione degli strumenti proposti.

L'azione si articola in 2 sotto azioni che prevedono rispettivamente la costituzione e l'attivazione di tavolo tecnico per lo sviluppo e la condivisione del *toolkit governance* e lo svolgimento di corsi di formazione destinati agli enti gestori dei siti marini Natura 2000.

Il Tavolo Tecnico e i gruppi di lavoro tematici svolgeranno il ruolo di organo consultivo durante tutta la durata del progetto per favorire la più ampia condivisione e adozione del *toolkit governance* entro la conclusione del progetto e per stimolare un approccio *bottom-up* alla gestione di Natura 2000.

In questa prospettiva, diventa di fondamentale importanza raggiungere l'obiettivo del coinvolgimento partecipativo e attivo, al fine di capire necessità, difficoltà dei vari *stakeholder* e, di conseguenza, strutturare un *toolkit* quanto più rispondente alle necessità dei gestori e degli utilizzatori della rete Natura 2000 in Italia.

LIFE INTEMARES, con l'identificazione delle migliori strategie per ogni *step* di partecipazione decisionale, fornisce un supporto utile e replicabile nell'ambito dell'azione B5.

Gli organizzatori dei vari gruppi di lavoro tematici, in base alla tipologia di riunione operativa proposta, agli obiettivi da raggiungere, alle necessità incontrate, potranno definire la migliore metodologia e/o *tool* da utilizzare. Ogni tecnica costituisce uno strumento di lavoro utile in precise circostanze. È importante saper valutare di volta in volta lo strumento di progettazione partecipata più adatto per ciascun processo partecipativo in modo da attivare la partecipazione in maniera efficace ed efficiente, senza sprechi di tempo e risorse.

Conclusioni

La Rete Natura 2000, definita in base alle Direttive sulla Natura, si declina nei vari Stati Membri in una serie estremamente variegata di situazioni, derivanti dal contesto socio-politico-ambientale che caratterizza ogni singola area geografica.

Ne deriva che, a livello generale e gestionale, sono pochi i paletti che le indicazioni comunitarie possono fissare.

Se questa rappresenta una inevitabile conseguenza e un vantaggio che permette di calare elementi generali nella peculiarità di ogni singola situazione, dall'altra non avere delle linee guida ben definite può rappresentare una difficoltà e un ostacolo verso la definizione di elementi gestionali pragmatici e funzionali. Specialmente in ambito di governance e ancor di più di governance di ambienti marini, queste difficoltà talvolta diventano particolarmente pressanti.

Da qui risulta utile andare a identificare esempi virtuosi di gestione da poter replicare e calare nel proprio territorio e ambito di azione.

L'azione propedeutica A2 del progetto SEA.NET, svolgendosi nel primo anno di progetto e a monte delle azioni *core* che poi andranno a definire il *toolkit governance*, permette di sottoporre al partenariato di progetto delle buone pratiche replicabili, che daranno modo di massimizzare i risultati delle azioni concrete di progetto.

Per le difficoltà sopra esposte, anche la ricerca e l'individuazione delle buone pratiche non è risultata facile e immediata.

Il partenariato di SEA.NET ha ricercato situazioni, *tool* e strumenti che potessero coadiuvare pragmaticamente le varie attività da svolgere.

In particolare, per lo sviluppo del presente lavoro, sono state selezionate buone pratiche da replicare sui seguenti temi:

- attività di monitoraggio di specie ed habitat di interesse comunitario;
- attività di comunicazione agli stakeholders dei vincoli, dei benefici e delle prospettive nei siti sottoposti a protezione ambientale;
- definizione di misure di conservazione in siti in mare;

La raccolta delle buone pratiche individuate costituisce un'attività propedeutica alla realizzazione delle seguenti azioni successive:

- azione B1: dedicata all'applicazione dei protocolli di monitoraggio, per migliorare lo stato delle conoscenze;
- azione B2: dedicata all'elaborazione di procedure innovative e standardizzate per l'identificazione degli obiettivi e delle misure di conservazione sito-specifiche da applicare alla rete Natura 2000 a mare, e all'individuazione delle più idonee modalità di coinvolgimento delle parti interessate nei processi partecipati, con la produzione di una guida pratica;
- azione B5: che prevede l'istituzione di un tavolo tecnico e seminari per la diffusione dei risultati;
- azione B6: che prevede l'elaborazione di una tabella di marcia sulla strategia transfrontaliera per preparare il terreno per la designazione dei siti transfrontalieri;
- azione B7.1: in cui sarà condotta una campagna di comunicazione e informazione su scala nazionale rivolta principalmente ai pescatori professionisti e ricreativi in merito all'importanza dei siti Natura 2000, con particolare riguardo agli aspetti socio-economici e a quelli legati alla conservazione di specie ed habitat;

Sono state selezionate 5 buone pratiche da replicare, di cui:

- 2 inerenti al monitoraggio e provenienti dalle attività svolte nel progetto GIREPAM e nel progetto ECOSS-ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea.

Le due buone pratiche, seppur focalizzandosi sulla medesima tematica, la affrontano in maniera differente e facendo fronte e rispondendo a diverse criticità.

Il progetto GIREPAM rappresenta una buona pratica da replicare soprattutto per quanto riguarda la metodologia di standardizzazione e archiviazione delle informazioni tramite l'utilizzo del database in Access. Il progetto GIREPAM ha infatti individuato efficacemente le difficoltà e le necessità da considerare per ottenere un riallineamento e una standardizzazione delle informazioni.

Gli strumenti ECOSS forniscono rappresentazioni grafiche delle attività di monitoraggio nei siti, sfruttando le informazioni raccolte dal progetto ECOSS attraverso la loro integrazione con altre fonti informative già disponibili in Internet.

Gli strumenti ECOSS consentono di:

- Valutare il contributo dei siti alle attività di monitoraggio della Direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino (MSFD) (contributo della Direttiva);
- Valutare il contributo dei siti N2K alla conservazione delle specie e degli habitat target specifici inclusi nel sito (strategia di conservazione);
- Avviare un processo di collaborazione tra diversi enti gestori;
- Avviare e mantenere processi di collaborazione transfrontaliera.

L'azione B6, per favorire la collaborazione tra i gruppi di lavoro, prevede, tra le altre cose, la creazione di un *virtual hub*. Questa sezione sarà dedicata all'attivazione di gruppi di lavoro transfrontalieri. Gli strumenti ECOSS, in tal senso, forniscono un ottimo strumento di collaborazione, che può essere condiviso e replicato.

- <u>2 inerenti alla definizione delle misure di conservazione e provenienti dalle attività svolte nel progetto GIREPAM e nella regione italiana della Liguria</u>

La buona pratica di GIREPAM offre spunti interessanti e replicabili, suggerendo l'identificazione di un sistema di obiettivi di sostenibilità tramite l'analisi ambientale e la SWOT.

Tra gli aspetti positivi dell'implementazione della metodologia proposta, è, senz'altro, da riconoscere il processo di partecipazione nella definizione delle politiche territoriali, che si evidenzia con riferimento al coinvolgimento delle pubbliche amministrazioni in una *governance* virtuosa integrata verticalmente.

- <u>1 inerente al coinvolgimento attivo degli stakeholder e provenienti dalle attività svolte nel progetto LIFE INTEMARES.</u>

LIFE INTEMARES, con l'identificazione delle migliori strategie per ogni *step* di partecipazione decisionale, fornisce un supporto utile e replicabile nell'ambito dell'azione B5.

Gli organizzatori dei vari gruppi di lavoro tematici, in base alla tipologia di riunione operativa proposta, agli obiettivi da raggiungere, alle necessità incontrate, potranno definire la migliore metodologia e/o *tool* da utilizzare.

Bibliografia e sitografia

GIREPAM

- Benincasa Fabrizio. 2018. Seventh International Symposium. Monitoring of Mediterranean Coastal Areas Problems and Measurement Techniques Livorno (Italy) June 19-20-21, 2018
- Cannas Ignazio; Ruggeri Daniela; et al. 2019. Contributo in Volume "Planning, nature and ecosystem services". A methodological approach to build a planning environmental assessment framework in the context of marine protected areas. *https://interreg-maritime.eu/web/girepam*
- Floris, M.; Gazale, V.; Isola, F.; Leccis, F.; Pinna, S.; Pira, C. The Contribution of Ecosystem Services in Developing Effective and Sustainable Management Practices in Marine Protected Areas. The Case Study of "Isola dell'Asinara". Sustainability 2020, 12, 1108. https://doi.org/10.3390/su12031108
- Progetto GIREPAM. Servizio di riallineamento della banca dati Natura 2000 (Formulari Standard) dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC) e delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) istituiti ai sensi della Direttiva "Habitat" CE 92/43 e di individuazione di Obiettivi e Misure di Conservazione per i SIC e le ZSC della rete Natura 2000 della Regione Sardegna. https://it.readkong.com/page/servizio-di-riallineamento-della-banca-dati-natura-2000-6583242
- Zoppi Corrado, 2018. Sustainability. Integration of Conservation Measures Concerning Natura 2000 Sites into Marine Protected Areas Regulations: A Study Related to Sardinia
- https://interreg-maritime.eu/web/girepam

ECOAdS

- Gianni, Fabrizio, V. Bandelj, Bruno Cataletto, Elisabetta Manea, Caterina Bergami, Lucia Bongiorni, Alessandro Oggioni, et al. 2020. "D3.3.1 Report on the Key Oceanographic Processes and Performance Indicators for Natura 2000 Marine Sites." ECOSS Project Deleverable D3.3.1. https://www.italy-croatia.eu/documents/289585/0/D3.3.1+Report+on+the+key+oceanographic+processes+a

nd+performance+indicators+for+Natura+2000+marine+sites.pdf/15526fcf-4de2-e6d6-7a9c-f56ca2155cfa?t=1608182937105.

- https://www.italy-croatia.eu/documents/289585/0/ECOSS_Brochure_IT.pdf/93138d6f-cc9b-e398-3d66-99ea356f8cf8?t=1580456479132
- https://ecoads.eu/sites/ecoss/
- https://github.com/oggioniale/ECOSS-parametersDirectives
- Manea, Elisabetta, Lucia Bongiorni, Caterina Bergami, and Alessandra Pugnetti. 2020. "Challenges for Marine Ecological Observatories to Promote Effective Gms of Natura 2000 Network the Case Study of Ecoads in the Adriatic Sea." In *Governing Future Challenges in Mediterranean Protected Areas*, pp. 23–39. CNR Edizioni 2020. https://doi.org/10.26383/978-88-8080-402-4.
- Pugnetti, Alessandra & Manea, Elisabetta & Vilibić, Ivica & Sarretta, Alessandro & Capotondi, Lucilla & Cataletto, Bruno & De Maio, Elisabeth & Franzosini, Carlo & Golec, Ivana & Gottardi, Marco & Kurtovic Mrcelic, Jelena & Mihanovic, Hrvoje & Oggioni, Alessandro & Pleslić, Grgur & Ravaioli, Mariangela & Rova, Silvia & Valentini, Andrea & Bergami, Caterina. (2022). The Ecological Observing System of the Adriatic Sea (ECOAdS): structure and perspectives within the main European biodiversity and environmental strategies. Research Ideas and Outcomes. 8. 10.3897/rio.8.e82597.

LIFE INTEMARES

- Nieto B, Esparza Ó, Guadix S (2021). Guía de Procesos Participativos de la estrategia de Gobernanza del LIFE INTEMARES. WWF.
- Progetto LIFE INTEMARES. 2019. Estrategia de Capacitación para gestores y usuarios de espacios marinos protegidos de la Red Natura 2000
- https://intemares.es/

ALLEGATO 1

	Esperienza	Tematica	Descrizione	Pratica da replicare	Link di riferimento	Azione di
1	GIREPAM (INTERREG)	identificazione e gestione di siti transfrontalieri gestione integrata	L'obiettivo è quello di migliorare la governance e la gestione delle zone marittimo costiere da parte degli attori responsabili della protezione del patrimonio naturale, nell'ambito di un approccio globale che vada oltre una visione territoriale limitata e che tenga conto delle prospettive europee per lo sviluppo dell'economia blu-verde.	Attuare una comune strategia di gestione integrata transfrontaliera, progettata e implementata dalle Regioni in rete con Parchi e Aree protette, per sviluppare soluzioni comuni ai più importanti problemi di gestione della zona di cooperazione: eccessivo sfruttamento delle risorse, inquinamento, frequenza, conflitti sociali etc.	http://interreg-maritime.eu/web/girepam/progetto	B6
2	Progetto DESTIMED - Destinazione Ecoturismo mediterraneo: pianificazione congiunta, monitoraggio, gestione e promozione del turismo nelle aree protette del Mediterraneo	gestione/regolamnetazione del turismo sostenibilie	Cooperazione transnazionale, finanziato dal programma INTERREG MED, che punta a gestire e promuovere un nuovo modello di ecoturismo, in grado di stimolare lo scambio culturale e coniugare concretamente sviluppo territoriale e conservazione ambientale.	Una delle principali innovazioni del progetto è rappresentata dallo sviluppo di un "footprint calculator" specifico per il settore turistico. Si tratta di uno strumento basato sul metodo dell'impronta ecologica del Global Footprint Network, grazie al quale sarà possibile calcolare l'impatto ambientale dei pacchetti turistici.	https://destimed.interreg-med.eu/	trasversale/turismo
3	Integration of Conservation Measures Concerning Natura 2000 Sites into Marine Protected Areas Regulations: A Study Related to Sardinia	integrazione delle misure di conservazione dei regolanenti delle AMP	La sfida comune è attuare una comune strategia di gestione integrata transfrontaliera, progettata e implementata dalle Regioni in rete con Parchi e Aree protette, per sviluppare soluzioni comuni ai più importanti problemi di gestione della zona di cooperazione: eccessivo sfruttamento delle risorse, inquinamento, frequenza, conflitti sociali etc. L'obiettivo è quindi quello di migliorare la governance e la gestione delle zone marittimo costiere da parte degli attori responsabili della protezione del patrimonio naturale, nell'ambito di un approccio globale che vada oltre una visione territoriale limitata e che tenga conto delle prospettive europee per lo sviluppo dell'economia blu-verde.		sustainability-10-03460.pdf	B2
4	A methodological approach to build a planning environmental assessment framework in the context of marine protected areas	gestione integrata	La sfida comune è attuare una comune strategia di gestione integrata transfrontaliera, progettata e implementata dalle Regioni in rete con Parchi e Aree protette, per sviluppare soluzioni comuni ai più importanti problemi di gestione della zona di cooperazione: eccessivo sfruttamento delle risorse, inquinamento, frequenza, conflitti sociali etc. L'obiettivo è quindi quello di migliorare la governance e la gestione delle zone marittimo costiere da parte degli attori responsabili della protezione del patrimonio naturale, nell'ambito di un		https://iris.unica.it/handle/11584/280183	B6
5	A METHODOLOGICAL APPROACH TO BUILD A PLANNING ENVIRONMENTAL ASSESSMENT FRAMEWORK IN THE CONTEXT OF MARINE	gestione integrata	La sfida comune è attuare una comune strategia di gestione integrata transfrontaliera, progettata e implementata dalle Regioni in rete		Input2019 (1).pdf	B6
6	The Contribution of Ecosystem Services in Developing Effective and Sustainable Management Practices in Marine Protected Areas. The Case Study of "Isola dell'Asinara"	gestione integrata	L'obiettivo è quello di migliorare la governance e la gestione delle zone marittimo costiere da parte degli attori responsabili della protezione del patrimonio naturale, nell'ambito di un approccio globale che vada oltre una visione territoriale limitata e che tenga conto delle prospettive europee per lo sviluppo dell'economia blu-verde.		https://www.mdpi.com/2071-1050/12/3/1108/htm	B6
7	Mapping and Evaluating Marine Protected Areas and Ecosystem Services: A Transdisciplinary Delphi Forecasting Process Framework	monitoraggio	L'obiettivo è quello di migliorare la governance e la gestione delle zone marittimo costiere da parte degli attori responsabili della protezione del patrimonio naturale, nell'ambito di un approccio globale che vada oltre una visione territoriale limitata e che tenga conto delle prospettive europee per lo sviluppo dell'economia blu-verde.		https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fevo.2021.652492/full	B1
8	Strengthening the Institutional and Financial Sustainability of the National Protected Area System" (PARCS			Example of transposition of conservation objectives into management objectives and/or corresponding indicators	https://ceeto-network.eu/content/protected_are	B2
9	LIFE IP INTEMARES	coinvolgimento stakeholder			http://intemares.es/en	trasversale
10	Enhancing participation from stakeholders in the Kakoskali Marine Protected Area	pesca sostenibile	Pesca sostenibile nelle AMP	Governance and partnership proposal of co-management for Kakoskali MPA	https://medpan.org/project-factsheet-	B7

	Esperienza	Tematica	Descrizione	Pratica da replicare	Link di riferimento	Azione di
11	IMPERIA project-Improving Environmental Assessment by Adopting Good Practices and Tools of Multi-criteria Decision Analysis	AA	Nuove pratiche e tool per le procedure di VIncA e VIA	Tool excel-based	https://www.jyu.fi/science/en/bioenv/research/natur	B3
12	Progetto Forza Pesca					B7
13	TartaLife	coinvolgimento degli stakeholders	attività compatibili con la conservazione di Caretta caretta	sportelli per i pescatori	https://www.tartalife.eu/it/il-progetto	B7
14	MED-PHAROS4MPAs-BLUE ECONOMY AND MARINE CONSERVATION: SAFEGUARDING MEDITERRANEAN MPAS TO ACHIEVE GOOD ENVIRONMENTAL STATUS	gestione integrata	BLUE ECONOMY E CONSERVAZIONE MARINA: SALVAGUARDIA DELLE AMP DEL MEDITERRANEO PER RAGGIUNGERE UN BUON STATO AMBIENTALE	Decision Support Tool per una blue Economy nelle AMP	https://pharos4mpas.interreg-med.eu/	trasversale
15	ECOSS-ECOlogical Observing System in the Adriatic Sea: oceanographic observations for biodiversity	monitoraggio	Il principale risultato del progetto ECOSS sarà l'osservatorio ecologico ECOAdS (ECOlogical observing system in the Adriatic Sea). Esso integrerà la ricerca e il monitoraggio ecologici e oceanografici con le strategie di conservazione dei siti Natura 2000, rispondendo in questo modo alle richieste della Direttiva Quadro per la Strategia Marina, delle Direttive Habitat e Uccelli e del Piano di Azione della Strategia Europea per la Regione Adriatico-Ionica (EUSAIR). ECOAdS sarà condiviso tra Italia e Croazia e contribuirà a implementare l'osservazione dell'ambiente marino, per migliorare il suo stato di conservazione e l'espansione della componente marina della rete Natura 2000 in Adriatico.	'osservatorio ecologico ECOAdS (ECOlogical observing system in the Adriatic Sea)	https://www.italy-croatia.eu/web/ecoss	B1
16	Fisheries Management in Natura 2000 areas	misure e pesca sostenibile	pesca sostenibile	implementazione di misure a protezione di habitatte specie, riducendo al minimo l'impattoo socio econocmico	https://www.thuenen.de/en/cross-institutional-	B7
18	MPA ADAPT	governance nelle AMP	'obiettivo principale del progetto MPA-ADAPT è quello di sviluppare piani di adattamento collaborativi e specifici per le Aree Marine	valutazione della vulnerabilità ambientale e dei rischi, un' indagine per identificare azioni prioritarie,		
19	LIFE ECOREST	Gestione impatto antropico e processo partecipato	Ripristino di habitat marini danneggiati dalla pesca tramite la collaborazione fra mondo della scienza, decisori politici e rappresentanti del	Promozione di una gestione partecipativa della pesca elaborando una proposta collaborativa e basata sul consenso di zone vietate permanenti e misure di gestione tra i partner e le parti interessate per	https://www.life-ecorest.es/	B4, B5, B6,
20	LIFE MED-TURTLES	Cooperazione transfrontaliera, coinvolgimento pescatori	Migliorare lo stato di conservazione di due specie di tartarughe	Cooperazione transfrontaliera (10 Paesi), riduzione impatto di pesca, collaborazione con i pescatori (114 barche coinvolte su base volontaria), citizen science	https://medturtles.eu/	
21	LIFE ELIFE	Riduzione by-catch specie cartilaginee	Migliorare la conservazione delle specie di elasmobranchi (squali e razze) promuovendo le migliori pratiche di conservazione nella pesca professionale dell'UE nel Mar Mediterraneo	Attuazione di idonee misure di conservazione con un approccio ecosistemico alla pesca attraverso la predisposizione e di specifici piani di gestione locali Cooperazione transfrontaliera Coinvolgimento e supporto ai pescatori per accesso ai fondi -	https://www.elifeproject.eu/	B e D
22	LIFE REEF	Ricerca, IAS e misure di conservazione	Migliorare lo stato di conservazione degli habitat protetti e contribuire a un sistema di gestione completo delle aree marine protette in Lettonia.	Miglioramento delle tecniche e strumenti di monitoraggio Identificazione di nuove aree protette come AMP e siti Natura 2000 Sviluppo di Piani di gestione per aree marine protette Stima del valore e dei benefici legati alla rete Natura 2000	https://reef.daba.gov.lv/public/eng/	
23	Coastal Fisheries Initiative - Challenge Fund	Gestione pesca	La Coastal Fisheries Initiative (CFI) è uno sforzo collaborativo globale finanziato dal Global Environment Facility (GEF) per preservare le risorse marine e garantire che la pesca costiera possa continuare a svolgere il suo ruolo cruciale nella società, contribuendo alla sicurezza alimentare, oltre che economica e sviluppo sociale. Il Challenge Fund, un progetto figlio del programma CFI guidato dalla Banca Mondiale, mira a coinvolgere le imprese e la comunità finanziaria a sostegno di una pesca costiera più produttiva e sostenibile.	Collegamento tra le comunità di pescatori, le imprese e gli investitori, nonché il governo.	https://www.worldbank.org/en/topic/environment/brief/coastal-fisheries-initiatives-challenge-fund-cfi-cf	

	Esperienza	Tematica	Descrizione	Pratica da replicare	Link di riferimento	Azione di
24	National Fish and Wildlife Foundation	pesca sostenibile	Il Fondo per l'innovazione della pesca della National Fish and Wildlife Foundation sostiene l'effettiva partecipazione dei pescatori e delle comunità di pescatori all'attuazione della pesca sostenibile negli Stati Uniti. Il Fondo per l'innovazione della pesca pubblica ogni anno due richieste di proposte (RFP) per lavorare a favore di una pesca sostenibile negli Stati Uniti: una RFP del Fondo per l'innovazione della pesca e una RFP del programma di sovvenzioni per il monitoraggio e la comunicazione elettronica. Ad oggi, il Fondo per l'innovazione della pesca ha assegnato sovvenzioni per un totale di oltre 32,7 milioni di dollari a 183 progetti in 27 stati, Porto Rico e le Isole Vergini americane. Questi premi sono stati abbinati a oltre $ 42,8 milioni di dollari dai beneficiari, per un impatto totale sulla conservazione di $ 75,5 milioni. I principali finanziamenti per il Fondo per l'innovazione della pesca sono forniti dalla NOAA, dalla Walton Family Foundation e dalla Kingfisher	Ci sono due linee di progettazione: una dedicata all'innovazione per la pesca sostenibile e l'altra dedicata alla raccolta e monitoraggio dei dati.	https://www.nfwf.org/programs/fisheries-innovation-fund	B1 e D
25	LIFE-IP NATURA.SI	Progetto Integrato in Slovenia	Il progetto mira principalmente a migliorare la gestione di Natura 2000 in Slovenia in collaborazione con vari settori e parti	Protocolli di monitoraggio; approccio di gestione inclusivo; awareness raising su N2000	http://www.natura2000.si/en/natura-2000/life-ip-	B1
26	LIFE Choose Nature	Progetto NGO su varie tematiche di gestione della RN2000 in Italia	L'obiettivo generale del progetto CHOOSE LIFE è quello di contribuire al raggiungimento delle strategie ambientali coinvolgendo i cittadini, di "mettere ancora una volta la natura al centro della nostra vita" e di incoraggiare le istituzioni competenti a impegnarsi per raggiungere gli	Documentazione sulla gestione appropriata di N2000 Documentazione sulle valutazioni ambientali (VINCA, VAS, VIA) Awareness raising sul completamento della RN2000 Sistemi di monitoraggio	http://www.lipu.it/choona/	B1, B3, B4, D
27	LIFE Artina	Identificazione siti marini e misure di gestione	Designare alcune zone marine di protezione speciale in Croazia, stilando un elenco di ZPS proposte e suggerite misure di gestione per	Identificazione siti marini Monitoraggio e raccolta dati Linee guida su turismo e pesca sostenibile	http://www.lifeartina.eu/en/homepage/	B1, B2, B4,
28	LIFE IP Marine Habitats	Progetto Integrato francese su habitat marini	Gestione e conservazione di habitat marini rappresentativi in Francia	Definizione di piani di gestione per sito Miglioramento della governance dei siti N2000 marini Valutazione della governance	https://www.life-marha.fr/	B2, B4
29	LIFE A-MAR NATURA2000	Progetto di sensibilizzazione e riduzione impatto antropico su aree marine protette	Il progetto coinvolge i siti marini Natura 2000 nel Mediterraneo, in particolare in Italia (288 siti) e Spagna (272), con siti di replica in Francia, Grecia, Malta e Albania. L'obiettivo è ridurre gli impatti e le pressioni su questi siti e modificare il comportamento degli stakeholder locali (pescatori, subacquei, tour operator, diportisti, organizzazioni locali, residenti, turisti, ecc.).	Sensibilizzazione Cooperazione transfrontaliera Promozione di buone pratiche di uso sostenibile Training dei gestori e utilizzatori delle aree marine rispetto alle capacità di comunicazione	https://lifeamarnatura2000.wordpress.com/	D
30	LIFE BaAR for N2K	Progetto per la designazione di siti marini a Malta	Il progetto era teso all'individuazione e mappatura di habitat marini, identificazione di siti N2000 marini da designare, elaborazione di misure di conservazione	Designazione siti marini Individuazione di misure di conservazione Raccolta dati su habitat marini Coinvolgimento degli stakeholders	https://lifebahar.org.mt/	B1, B2, B4, D
31	Life+-PcheAPiedeLoisir	Progetto di sensibilizzazione e riduzione impatto antropico su aree marine protette	Il progetto era teso a convalidare metodi efficaci e trasferibili per promuovere approcci sostenibili alla pesca in mare da terra in 11 aree pilota. Nuovo sistema di governance a livello locale e nazionale; e una migliore comprensione e gestione degli impatti della pesca ricreativa. Sviluppare la consapevolezza per fermare l'erosione della biodiversità costiera legata alle pratiche di pesca e per contribuire alla progettazione e all'attuazione di piani di gestione delle Aree Marine Protette (AMP) soggette a pressioni legate alla pesca ricreativa da riva.	Strutturazione di un sistema di governance cooperativo e sostenibile. Sviluppo di un sistema di gestione sostenibile della pesca ricreativa.	https://www.ofb.gouv.fr/	B7.2

	Esperienza	Tematica	Descrizione	Pratica da replicare	Link di riferimento	Azione di
32	LIFE RES MARIS	Progetto di conservazione con focus su turismo sostenibile	Il progetto ha affrontato il problema delle specie esotiche invasive e le minacce che rappresentano per gli habitat prioritari con Posidonia fanerogame, dune costiere con Juniperus e dune boscose con Pinus che necessitavano di essere ripristinate.	Manuale di buone pratiche e linee guida per la corretta fruizione e gestione degli habitat naturali nel sistema spiaggia	http://www.resmaris.eu/	B7.2
33	CReIAMO PA - LQS2 – Rafforzamento della capacità amministrativa in materia di VIncA	La linea di azione LQS2 del progetto è tesa ad assicurare una corretta e omogenea applicazione a livello nazionale della procedura di Valutazione di	La prima fase di attuazione prevede la condivisione, diffusione e divulgazione delle esperienze territoriali in materia di VIncA. La seconda fase consisterà in focus di approfondimento su casi e tematismi specifici evidenziati dai territori.	Utilizzo dei prodotti sviluppati/realizzati (metodologie, strumenti, modelli, linee guida, ecc.) e/o delle buone pratiche diffuse	https://www.mite.gov.it/pagina/lqs2-rafforzamento-della-capacita-amministrativa-materia-di-vinca	B3
34	Plastic buster	prevenzione/gestione rifiuti nelle AMP	Il progetto prevede azioni che riguardano l'intero ciclo di gestione dei rifiuti marini, dal monitoraggio e valutazione alla prevenzione e mitigazione; prevede inoltre azioni per rafforzare il networking tra e tra le AMP costiere e pelagiche nel Mediterraneo.	misure di prevenzione e gestione dei rifiuti marini; metodologie armonizzate per il monitoraggio dei rifiuti marini; networking tra le AMP del Mediterraneo.	https://plasticbustersmpas.interreg-med.eu	A2-B3
35	progetto AdriaMORE Integrazione del Sistema di Supporto alle Decisioni per il Monitoraggio e la Gestione del Rischio di Eventi Idro-Meteorologici Estremi	Blue Economy and Marine Conservation: Safeguarding Mediterranean MPAs in order to achieve Good Environmental Status				
36	progetto PHAROS4MPAs	Promuovere la co-evoluzione delle attività umane e dei sistemi naturali per lo sviluppo sostenibile del turismo marittimo e costiero				
37	progetto CO-EVOLVE	Capitalization actions for aDriatic marine envirOnment pRotection and ecosYstem based management				
38	CTE progetto DORY	Promoting small scale fisheries and aquaculture transnational networking in Adriatic-Ionian macroregion				
39	CTE progetto ARIEL	Developing innovative technologies for sustainability of Adriatic Sea				
40	INNOVAMARE					

	Esperienza	Tematica	Descrizione	Pratica da replicare	Link di riferimento	Azione di
41	FORMAT MDC FORNITO DA MASE					B2
42	REMARE -Una Rete per il MARE	Regione Campania PO FEAMP 2014/2020 Misura 1.40	Diminuzione della presenza dei rifiuti e degli attrezzi dispersi in mare incentivandone il recupero durante le attività di pesca.	L'idea è stata quella di estendere l'attività sperimentale svolta in 2 AMP con i pescatori artigianali autorizzati ad un territorio più esteso e ad un numero maggiore di partecipanti, anticipando di fatto la Legge "Salvamare". Grazie all'opportunità fornita dalla Regione Campania attraverso un Bando PO FEAMP 2014/2020 Misura 1.40 è nato il partenariato fra le AMP e le Associazioni di Categoria del comparto pesca della Campania, ed anche in questo Remare ha rappresentato un'assoluta novità nel panorama nazionale. La sinergia ha permesso di coinvolgere circa 400 pescherecci in una vasta zona di mare, da nord a sud della Campania, per un totale di 52mila ettari marini dalla zone di mare dell'AMP Regno di Nettuno, tra Ischia e Procida e le aree a nord di Napoli, dall'AMP Punta Campanella a cavallo tra i due golfi di Napoli e Salerno, alle due aree marine protette del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano – AMP Santa Maria di Castellabate e AMP Costa degli Infreschi e della Masseta – coinvolgendo nel progetto i pescatori campani dalla zona di Pozzuoli fino a Sapri, nel sud della regione ed hanno aderito quasi tutte le associazioni di categoria presenti: Federazione regionale della pesca, Federazione nazionale	https://www.facebook.com/Remare-Una-rete-per-il-mare-116457933068098/	B7